

## Guía de lectura de lo presentado en forma densa, que no compacta, en el Espai Clínic Psicoanalític

### *Previas*

- a) Todo el mundo debe responder de las consecuencias de ser sexuado y mortal. Hay una falla entre los dos sexos biológicos intraspasable. La muerte se subjetivizará mediante la pérdida (y castración en su caso) y el sexo mediante la semántica fálica y la segunda castración.
- b) No hay signo del sujeto que le ofrezca existencia como significante ni un ser denotado. No hay, pues, un signo triangular como plantea Morris.
- c) El sujeto, como mucho, se representa mediante un significante. Si no es para otro significante, el sujeto muere. Si está vivo debe poderse contar, y además nombrarse y eso es gracias a que hay un significante que no es contable, -1. Nombrar implica que el enunciado es equivalente a su significación . Significación que es un nombre propio.

- d) Además debe significar su goce. Esto es la semántica. Para todo ello debe utilizar un nombre del padre. Fallo y función fálica es el de Lacan y Freud. Como la guerra santa lo es para otros sujetos. Los Nombres del padre se escriben desde lo real contingentemente y no necesariamente con los Unos. Tampoco hay que olvidar que el significante de una falta no es un UNO. Es una unidad especial.
- e) Los déficits se suplen por un triskel de registros, pero eso no ofrece subjetividad. Es la Personalidad paranoica. Es un anudamiento por el que el decir del sujeto hace un recorrido: discursos. Ampliamos el decir a una relación al dupe (donde está incluido el Otro).
- f) Para que haya subjetividad rompemos el triskel y hacemos un anudamiento de cuatro. Añadimos el sinthoma: unos elementos y una estructura entre ellos. Entonces las operaciones o hipersignos incluirán a este cuarto "dentro de ellas". Él mediante él como se sitúa el nombre del padre en el Otro.
- g) Hemos sustituido el recurso a la generaciones por una estructura. El padre no existe pero tiene nombre y permite unas operaciones "subjetivas", no objetivas como los signos de la ciencia.

- h) Ponemos, para mayor sencillez, este cuarto que forma un falso agujero con un registro. De forma que el anudamiento de 4 hace un triskel de dos registros más este falso agujero.
- i) El sinthoma del padre del nombre, que es la nominación y no el nombramiento, puede estar formado por elementos simbólicos o imaginarios o reales y diferentes estructuraciones en cada caso. Son los 3 tipos de nominaciones. La nominación es un acto, el nombramiento una significación.
- j) Suponemos que en un sujeto concreto están las tres pero una es dominante. Se imbrican los tres sobre la falla de lo real.

### *La película*

Planteamos los 6 padres y los diferentes hijos e hijas mediante la suposición de que aunque no existe el padre, sino la estructura de nominación (lo que el Inconsciente encubre con pasión) sí que hay tres padres, uno por cada registro: significantes,

imágenes-idea y fuerza. En cada personaje domina un tipo excepto en el caso del párroco al que suponemos que el cuarto nudo no es borromeo. Le adjudicamos un reparador construido mediante la literalización de la religión. Un sinthome simbólico con esa estructuración religiosa. Vemos en cada padre de qué tipo es su IRS, con distintos ordenes de registros, pero controlado por STH de un tipo u otro.

Hemos sostenido nuestra tesis de que el nombre del padre representa al padre para el Otro y no representa al sujeto.

Venimos sosteniendo en el seminario, y ahora lo aplicamos, que hay dos restos de las operaciones con la nominación que sea: síntoma y superyó. En este caso trabajamos más el segundo sin despreciar al primero. Planteamos que la realización de un tipo de superyó, sea el que empuja al goce fálico para intentar escribir la  $xRy$  (Dr.), o el que empuja al párroco a prohibirlo, lleva (si la nominación es real) al filicidio. En el fondo es la introducción del mito cristiano dentro del de Freud. En el mito cristiano Dios, en su faz superyoica, exige la muerte del hijo.

Hemos visto las interrogaciones sobre la muerte y el sexo, según cada nominación y tipo de padre, por sus vástagos y hemos planteado que este filicidio fuerza a cada hijo a responder según su dupe. Suponemos que en un momento hay una cirugía en la cadena-nudo en la que el Otro domina y reestructura el nudo, y es cuando pasan los hijos a castigar los pecados de dicho padre, (la moral del superyó, que incluso puede llegar a ser un deliro moral) y se convierten en castigadores de la debilidad = consecuencia de una falla moral. Es cuando, sobre todo las hijas, recurren a otra colusión del Otro con los registros, (RI) y aparece la madre fálica y su ley. No se trata de la ley de la excepción del padre en absoluto, sino de una Universalización de un Otro sin falta por decirlo de forma condensada.

La madre fálica supone recurrir al otro aspecto del significante de mujer que no existe, pero en vez de gozar de la falta, como en el padre del nombre simbólico, se goza de su taponamiento por el falo imaginario. Por eso la feminidad desaparece. Este tema se verá más claro cuando suba el próximo ítem a la página. Está a punto de acabarse. En él trabajo los dos lados de la posición de la femme.

Finalmente introducimos la tesis de que un superyó dominante frente al síntoma, sobre todo en la nominación real, empuja a los hijos a esa nominación, pero en su aspecto psicopático de una de las versiones de la madre fálica, o mejor de la ley de la madre. Lo que parece una novedad es que no se ve esa ley en las madres de la patrulla de niños. Esto es lo que Haneke no plantea y nosotros sí. Seguramente porque no se trata tanto de la ley de la madre sino de la ley del Otro. Que no se rebelen las madres no supone que no estén colaborando en su transmisión.

Lo que queremos decir como hipótesis de trabajo, ya que lo vamos a continuar (pues esta película es una sucesión de personajes inacabable) es que las mujeres, al no permitírseles el goce fálico, se refugian habitualmente en el goce de una falta en el Otro. Pero eso es en el padre del nombre simbólico. Son las esposas-madres. Ahora bien, si estamos en el padre del nombre real, si se les limita el goce fálico, recurren al goce de la madre fálica y no de la falta. Esto, de ser correcto, nos plantea qué nombre del padre utilizan para hacer la semántica del goce.